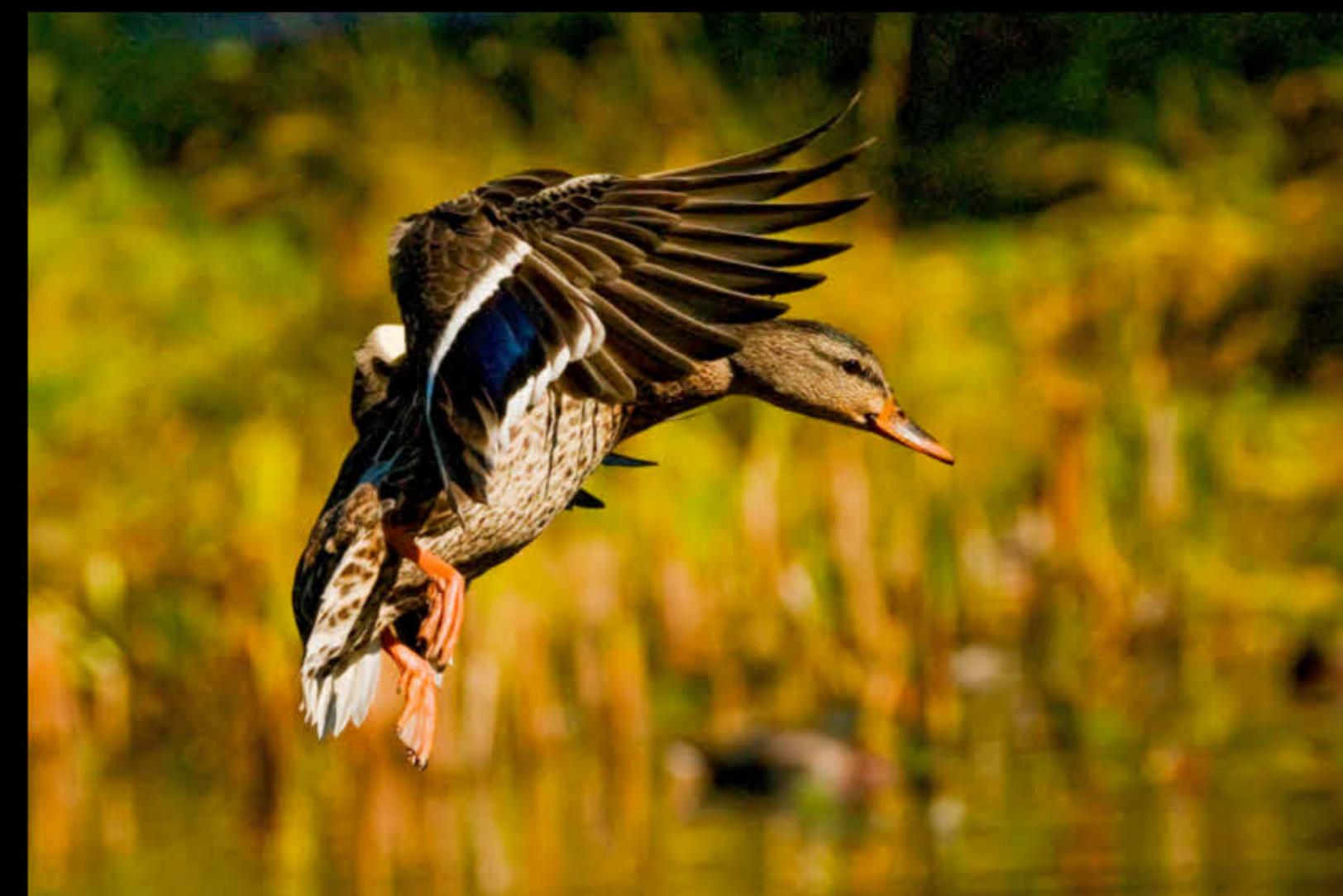




Analyse de photos

15 octobre 2014



Article intéressant sur la critique de photo par Alain Briot

« *How to Critique Photographs Constructively* »

sur le site The Luminous Landscape:

[http://www.luminous-landscape.com/about/briots-view/
vision_11_critiquing_photographs.shtml](http://www.luminous-landscape.com/about/briots-view/vision_11_critiquing_photographs.shtml)

Canon T3i, objectif 55-250 mm, 250 (400) mm, ISO 800, 1/2000s, f/5.6



Points forts

- " On sent l'action avec la compression et l'eau figée. Les couleurs sont naturelles, le sujet est très intéressant.
- " Superbe prise d'une scène en mouvement - Couleurs magnifiques.
- " Très belle lumière, exposition parfaite, composition bien structurée.
- " Rapport exposition-vitesse. Le mouvement est gelé, l'eau, les figurants, la photo parle d'elle-même. Sujet intéressant, on a l'impression qu'on va entendre ce qui se dit.
- " Belle photo d'action, on sent le mouvement du zodiac, le plaisir des participants.
- " On sent bien l'effet du contact de l'eau avec le bateau.
- " Belles couleurs ce qui rend la photo encore plus vivante.



Points à améliorer

- " Cadrage : un cadrage plus serré, en coupant à droite et sur la hauteur, aurait concentré le regard sur le pneumatique, le mouvement, l'eau figé et les occupants.
- " Le sujet principal est trop au centre de la photo; avec plus de place à gauche pour laisser voir où va le zodiak et une ouverture plus grande de l'objectif pour diminuer l'impact de l'arrière-plan (pas très intéressant), la photo gagnerait en intérêt.
- " La composition, points mineurs : enlever un peu du bas de la photo qui est distrayant. Laisser un peu plus d'espace à gauche pour donner de l'espace au bateau.
- " Sujet trop centré - le dynamisme de la photo s'en trouve réduit.
- " Note humoristique: La direction du groupe et le sens de la rivière me donnent l'impression qu'ils s'en vont directement sur les rochers.



Canon T3i, objectif 55-250 mm, 250 (400) mm, ISO 800, 1/2000s, f/5.6



Canon T3i, objectif 55-250 mm, 250 (400) mm, ISO 800, 1/2000s, f/5.6



Dominic Cournoyer

Nikon D700, objectif 24-70 mm, 24 mm, ISO 200, 1/320s, f/18



Points forts

- " Belles diagonales formées par les fontaines et les nuages.
- " Effet très esthétique, traitement approprié, belle dominante bleue.
- " Très belle prise de vue et bon cadrage.
- " Très belle lumière, exposition parfaite, composition bien structurée.
- " Beau sujet, belles couleurs, j'adore le soleil coupé avec ses rayons.
- " Exposition réussie. La ligne créée par le cadrage est intéressante. Bon sujet
- " Belle ambiance de contre-jour, belle composition avec des lignes de fuite intéressantes, un ciel bien présent avec la bande de nuages près de l'eau et ce soleil qui apparaît tout en haut.
- " Belle ambiance bleutée qui fait bien ressortir les nuages et les jets d'eau.



Points à améliorer

- " Coin inférieur droit, les lignes semblent couper ce qui donne une drôle d'impression. J'aurais aimé plus d'espace dans ce coin. Avec le soleil dans le coin supérieur droit et rien dans le coin supérieur gauche, la composition est débalancée vers la droite.
- " Cadrage : Le soleil en haut à droite détourne le regard et aurait pu être coupé. Il n'apporte rien sinon de détourner l'intérêt. J'aurais cadré plus bas pour garder la ligne d'où proviennent les jets d'eau et justement pour couper en hauteur, garder juste au-dessus de la ligne des nuages et éliminer du coup le soleil. Ceci i aurait donné plus de punch et un cadrage plus intéressant.
- " Surexposition du nuage près du soleil et du reflet dans l'eau. Les reflets de la lentille sont dérangeants.
- " HDR ou contraste trop poussé. Zones surexposées. Trop de reflets de lentille.



Nikon D700, objectif 24-70 mm, 24 mm, ISO 200, 1/320s, f/18



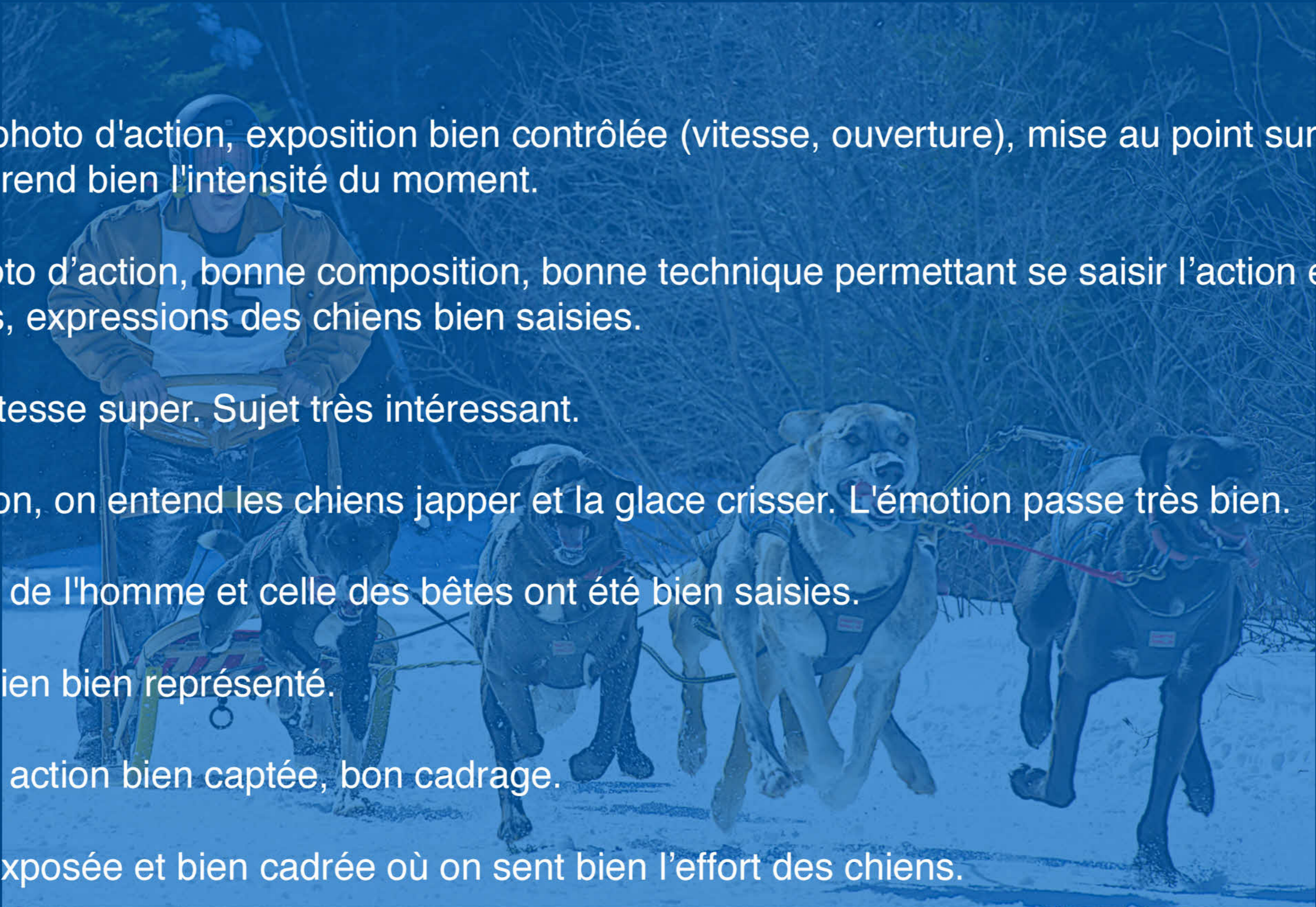
Suzanne Jacques

Nikon D800, objectif 70-200, 200 mm, ISO 400, 1/640s, f/14



Points forts

- " Très bonne photo d'action, exposition bien contrôlée (vitesse, ouverture), mise au point sur le sujet, composition rend bien l'intensité du moment.
- " Superbe photo d'action, bonne composition, bonne technique permettant de saisir l'action et geler les mouvements, expressions des chiens bien saisies.
- " Ouverture-vitesse super. Sujet très intéressant.
- " Pleine d'action, on entend les chiens japper et la glace crisser. L'émotion passe très bien.
- " L'expression de l'homme et celle des bêtes ont été bien saisies.
- " Effort des chiens bien représenté.
- " Dynamisme, action bien captée, bon cadrage.
- " Photo bien exposée et bien cadrée où on sent bien l'effort des chiens.



Points à améliorer

- " Un cadrage peut-être un peu serré à droite; un peu plus d'espace à l'avant des chiens serait souhaitable afin de moins enfermer le sujet.
- " Cadrage trop serré. Il aurait été intéressant d'en voir plus en avant et en arrière pour nous mettre plus dans le feu de l'action.
- " Sujet : En reculant et encadrant moins serré pour focaliser sur le chien de tête, l'effet aurait été très différent. Le regard est attiré que par le conducteur, alors qu'on aurait pu donner beaucoup plus d'envergure en mettant l'accent sur le chien de tête jusqu'à l'arrière.
- " Pour une image visiblement à contrejour, le sujet et les chiens sont un peu trop brillants. C'est bien de déboucher les ombres, mais quand le traitement paraît à ce point, ça devient irréel et perd de la qualité (à mon avis).
- " Netteté de contours beaucoup trop accentuée, sans doute pour essayer de compenser un manque de netteté. Trop visible sur les chiens surtout.
- " Neige surexposée

Nikon D800, objectif 70-200, 200 mm, ISO 400, 1/640s, f/14



Bruno Laplante

Pentax K5, objectif 17-70, 43 (64) mm, ISO 200, 1/400s, f/11



Points forts

- " Un paysage présentant beaucoup d'éléments intéressants, une composition en trois parties distinctes horizontales, la portion centrale droite justifie à elle-seule la photo.
- " Le sujet est intéressant, j'aime le nuage coloré.
- " J'aime le nuage plus lumineux au tiers de l'image. HDR (ou effet HDR) bien réussi.
- " Paysage net, beaux reflets et ciel.
- " Ciel spectaculaire, sujet bien choisi, bonne exposition
- " Très belle lumière dans le nuage qui à lui seul pourrait être le sujet de la photo.
- " Très joli paysage, bon cadrage et coin de soleil très beau.



Points à améliorer

- " Il y a trop de choses dans cette photo: trop de nuages, trop d'avant plan et trop de traitement. Les couleurs ne sont ni naturelles, ni esthétiques. Moi j'aurais rogné l'image en format panoramique.
- " Sujet indéterminé : l'S il se promène dans la photo, on ne sait pas vraiment ce qu'on veut nous montrer. Serrer sur le cadrage pour vraiment identifier le sujet.
- " Les couleurs sont plutôt fades, sauf pour la portion centrale; celle-ci mériterait d'être plus en évidence en rognant sur le ciel et les arbres en bas; un panoramique où les couleurs seraient plus contrastées, ou simplement une photo avec comme sujet principal le nuage coloré et son reflet dans l'eau.
- " J'aurais rogné de façon plus panoramique pour enlever le haut et le bas de l'image afin de se concentrer sur le centre.
- " Cadrage : L'avant-plan aurait pu se limiter aux roches dans l'eau, en s'abaissant et en éliminant les sapins qui détournent le regard. Trop de ciel, ce qui est intéressant dans le ciel ce sont les nuages blancs à droite, le haut est superflu. Donc cadrage plus serré en bas et en haut.
- " Avant plan inutile qui rend la composition statique - un recadrage qui l'élimine ou une prise de vue qui l'exclut mettrait le sujet et le ciel beaucoup plus en valeur, balance des blancs inadéquate.
- " Image très chargée, le premier plan n'apporte rien de plus. l'intérêt devrait être porté vers la partie droite de l'image.

Pentax K5, objectif 17-70, 43 (64) mm, ISO 200, 1/400s, f/11



Gilles Nadeau

Sony A700, objectif 70-400, 250 (375) mm: ISO 800, 1/8000s, f/6.3



Points forts

- " Superbe photo animalière, belle lumière, excellente exposition (choix de la sensibilité et de l'ouverture), bonne composition (sujet pas centré, espace devant le sujet)
- " Magnifique photo, sujet net, belles couleurs en évidence, arrière-plan superbe mettant en valeur le sujet.
- " Belle prise en vol, bokeh coloré, S il bien net.
- " Photo propre et très intéressante. Beau flou arrière qui isole le sujet. Aucun élément pour détourner le regard du sujet.
- " Faible profondeur de champ et sujet très net. Très bien exécuté. Belles couleurs d'automne sans hotspot, bel équilibre des ombres et lumières.
- " Magnifique photo et très beaux détails.
- " Très beau canard bien exposé.
- " Excellente prise.

Points à améliorer

- " Cadrage : pour vraiment trouver un petit détail... Un cadrage un peu plus serré à gauche mais.....
- " Cadrage plus serré de l'oiseau vers la gauche afin de le détacher encore plus du fond de l'image .
- " Il y a pas mal de bruit numérique, ce qui peut aisément être enlevé sur un arrière plan flou. L'oiseau a une pose bizarre, on dirait qu'il vient de se faire tirer et qu'il va tomber.
- " Lumière trop dure, d'où des blancs brûlés irrécupérables et perte de détails dans les plumes.
- " Trop de contraste ou peut-être trop de HDR, enfin je trouve que les couleurs sont un peu trop "boostées"



Sony A700, objectif 70-400, 250 (375) mm: ISO 800, 1/8000s, f/6.3



Pierre Ratté

Analyse de photos

À l'hiver prochain prochain !